

Band 2 | Maria Teresa Enriquez

## De la decisión a la acción

Estudio sobre el imperium en Tomás de Aquino. 2011. 412 S.  
ISBN 978-3-487-14570-9 € 58,00

En las últimas décadas, la acción humana se ha situado como uno de los objetos privilegiados de la filosofía y, desde una perspectiva más amplia, de las ciencias humanas. En buena medida, los desarrollos contemporáneos de la teoría de la acción y de filosofía moral han vuelto a Aristóteles y, con él, a uno de sus principales comentaristas, Tomás de Aquino. En esta línea, la presente investigación se plantea como un estudio sistemático e intratextual centrado en el análisis exhaustivo del concepto de imperium en Aquino. En la presente monografía el concepto de imperium, acto principal de la razón práctica gracias al cual la decisión es realizada en la acción, se revela como un instrumento hermenéutico que permite desvelar un horizonte en el que confluyen las grandes cuestiones psicológicas, políticas y morales.

In den vergangenen Jahrzehnten ist das menschliche Handeln zu einem der bevorzugten Forschungsgebiete der Philosophie und, im weiteren Sinne, der Humanwissenschaften geworden. Viele zeitgenössische Arbeiten in den Bereichen der Handlungstheorie und der Moralphilosophie haben sich wieder Aristoteles und einem seiner bedeutendsten Kommentatoren, Thomas von Aquin, zugewandt. In diesem Kontext versteht sich die vorliegende Arbeit als eine systematische und intratextuelle Studie mit Schwerpunkt auf der umfassenden Analyse des Begriffs imperium bei Thomas von Aquin. Der Begriff des imperium, des wesentlichen Aktes der praktischen Vernunft, durch den eine Entscheidung in eine Handlung umgesetzt wird, offenbart sich in der vorliegenden Monografie als ein hermeneutisches Instrument, das einen Horizont sichtbar zu machen vermag, in dem die großen psychologischen, politischen und moralischen Fragen zusammenfließen.

Band 1 | Ana Marta González, Alejandro G. Vigo (Ed.)

## Practical Rationality – Racionalidad practice – Praktische Vernunft

Scope and structures of human agency – Alcance y estructuras de la acción humana – Tragweite und Struktur menschlichen Handelns. 2010. 242 S.  
ISBN 978-3-487-14330-9 € 39,90

This book brings together a number of contributions dealing with certain fundamental structures of practical rationality, as they are presented in the areas of the philosophy of action and normative ethics, namely: intentionality, normativity, and reflexivity. With the term “intentionality,” is meant a set of problems that are linked not only with the teleological structure of praxis-oriented rationality, but also with its temporal structure. “Normativity”, in turn, refers to a distinct set of problems, which cannot simply be reduced to those entailed in the intentional nature of human action, even if this notion incorporates a reference to the good or value in its very structure. Finally, with the term “reflexivity” we point at the linkage between the normative dimension of reason with both the contingent circumstances of action and the moral receptivity of the agent, as it is experienced in moral judgment.

Dieser Band führt mehrere Beiträge zusammen, die sich mit einigen fundamentalen Strukturen praktischer Rationalität beschäftigen: Intentionalität, Normativität und Reflexivität. Mit dem Begriff ‚Intentionalität‘ ist ein Reihe von Problemen gemeint, die nicht nur mit der teleologischen Struktur praxisorientierter Rationalität verbunden sind, sondern auch mit ihrer zeitlichen Struktur. Der Terminus ‚Normativität‘ bezieht sich auf eine bestimmte Gruppe von Problemen, welche nicht einfach reduziert werden können auf jene, die die intentionale Natur menschlichen Handelns mit sich bringt, selbst wenn dieser Begriff schon in seiner Struktur einen Bezug zum Nutzen oder Wert einschließt. Zuletzt wird mit dem Begriff ‚Reflexivität‘ hingewiesen auf die Verbindung der normativen Dimension der Vernunft sowohl mit den möglichen Handlungsumständen als auch mit der moralischen Empfänglichkeit des Handelnden.

05/13/5.000

REASON AND NORMATIVITY

RAZÓN Y NORMATIVIDAD

VERNUNFT UND NORMATIVITÄT

Edited by Ana Marta González and Alejandro G. Vigo

A Series on Practical Reason,  
Morality and Natural Law



GEORG OLMS VERLAG · Hagentorwall 7 · D-31134 Hildesheim  
Fon: +49 (0)5121/15010 · Fax: +49 (0)5121/ 150 150 · E-Mail: info@olms.de  
www.olms.de / www.olms.com

OLMS

## Nature and the Best Life

Exploring the Natural Bases of Practical Normativity in Ancient Philosophy. 2013. 300 S. ISBN 978-3-487-15027-7 € 39,80

The papers included in this book explore various aspects of the relation between nature and practical normativity in Antiquity, from the Presocratic period to Neoplatonism. Leaving aside the question how much of contemporary naturalism is present in Ancient Philosophy, and whether that much is sufficient for finding traces of it in ancient naturalism, one may still ask the historical question of whether or not this is a feature that all ancient ethics share. To this effect, the following pages offer a palette of readings that provide diverse analyses and diagnoses about the manner, the extent, and the success with which the appeal to nature can be identified as a strategy for founding practical normativity in Ancient Philosophy.

Die Beiträge dieses Bandes erforschen verschiedene Aspekte der Beziehung zwischen Natur und praktischer Normativität in der Antike, von der Zeit der Vorsokratiker bis zum Neuplatonismus. Abgesehen von der Frage, wieviel vom heutigen Naturalismus in der antiken Philosophie präsent ist, und ob es ausreicht, um Spuren davon im antiken Naturalismus zu finden, kann man immer noch die historische Frage stellen, ob dies ein Charakteristikum ist, das alle antiken Ethiken gemein haben. In diesem Sinne bieten die folgenden Seiten eine Palette von Interpretationen, die unterschiedliche Analysen und Diagnosen liefern über die Art, das Ausmaß und den Erfolg, mit welchem die Berufung auf die Natur als eine Strategie verstanden werden kann, um die praktische Normativität auf die antike Philosophie zu gründen.

## Libertad, derecho y propiedad

El fundamento de la propiedad en la filosofía del derecho de Kant y Fichte. 2013. 426 S. ISBN 978-3-487-15000-0 € 58,00

En la estela del iusnaturalismo moderno, tanto Kant como Fichte, abordan el problema de la propiedad para tratarlo según los supuestos de la filosofía crítica del temprano idealismo alemán. Mientras que Kant, en una vena más inductiva, aborda el problema del derecho y de sus diferentes instituciones al hilo de la pregunta por sus respectivas condiciones de posibilidad, Fichte lo hace intentando deducir el derecho y las demás instituciones jurídicas desde la perspectiva de una teoría trascendental de la acción. El resultado de estas diferencias metodológicas estriba en que, mientras para Kant los individuos tienen 'la libertad para adquirir propiedades', para Fichte, en cambio, tienen el derecho a 'exigirlas'. Esta diferencia – que tiene enormes consecuencias para la teoría del Estado – refleja la perenne alternativa entre 'occupatio' y contrato como modos originarios de adquirir el dominio, alternativa que recorre toda la filosofía política y que encuentra en la filosofía del derecho de Kant y de Fichte, respectivamente, una de sus mayores y más originales expresiones.

Zu Beginn des modernen Naturrechts haben sowohl Kant wie auch Fichte das Problem des Eigentums in Angriff genommen, indem sie von den Annahmen der kritischen Philosophie des frühen deutschen Idealismus ausgingen. Während Kant auf eher induktivem Weg das Problem des Rechts und seiner verschiedenen Institutionen im Rahmen der Frage nach den Bedingungen der Möglichkeit in Angriff nimmt, versucht Fichte das Recht und die verschiedenen Rechtsinstitutionen aus der Perspektive einer transzendentalen Handlungstheorie „abzuleiten“. Als Ergebnis dieser Methodenunterschiede haben für Kant die Individuen die 'Freiheit, Eigentum zu erwerben', während sie für Fichte das Recht besitzen, 'es einzufordern'. Dieser Unterschied – der schwerwiegende Konsequenzen für die Staatstheorie hat – spiegelt die ewige Dichotomie zwischen der 'Occupatio' und dem Vertrag als ursprünglichen Arten des Herrschaftserwerbs wider, die die gesamte politische Philosophie durchzieht und in der Rechtsphilosophie von Kant und Fichte zwei ihrer bedeutendsten und authentischsten Ausprägungen findet.

## Oikeiosis and the Natural Basis of Morality

From Classical Stoicism to Modern Philosophy. 2012. 382 S. ISBN 978-3-487-14803-8 € 49,80

The strong influence of Stoicism on the ethical, juridical and political thought of Modernity is a well known fact. Within the framework of Stoic naturalism, the doctrine of *oikeiosis* plays a key role, combining two different approaches: on the one hand, that which attends to the natural constitution of the living being, its basic vital impulses and its most elemental perceptive and cognitive capacities; on the other, that which emphasizes the specific explanation of animal behavior, in the first place, and of human behavior, in the second, also from the point of view of that which must count as “good”, and not just in a purely biological or vital sense, but also, in the case of the human being, in a specifically moral one. The articles gathered in the present volume seek to contribute to the ongoing discussion concerning the theoretical possibilities offered by the explanatory model developed by the Stoics, highlighting, at the same time, its notable productivity, as this was made manifest in the long and complex process of reception and reworking which culminated in Modernity.

Der große Einfluss des Stoizismus auf das ethische, juristische und politische Denken der Neuzeit ist eine wohlbekannte Tatsache. Im Rahmen des stoischen Naturalismus spielt die Lehre der *oikeiosis* eine Schlüsselrolle. Sie verbindet zwei verschiedene Ansätze: einerseits nimmt sie die natürliche Konstitution des Lebewesens in den Blick, seine grundlegenden vitalen Impulse und elementaren Wahrnehmungs- und Erkenntnisfähigkeiten; andererseits betont sie die spezifische Erklärung zuvörderst des tierischen und in zweiter Linie des menschlichen Verhaltens, auch unter dem Gesichtspunkt dessen, was als „gut“ zu gelten hat, und zwar nicht nur in einem rein biologischen oder vitalen Sinn, sondern auch, hinsichtlich des Menschen, in einem spezifisch moralischen Sinn.

## Culture as Mediation

Kant on Nature, Culture, and Morality. 2011. 361 S. ISBN 978-3-487-14553-2 € 39,80

This book attempts a conceptual clarification of Kant's approach to culture, given the lack of systematic study of this aspect of his thought. The hypothesis was that the emergence of culture as a relatively autonomous realm was implied in Kant's refusal to let nature play a role in the constitution of the moral norm, and his requirement that the moral norm be defined through pure reason alone. As a result, culture would appear as a middle terrain: being neither empirical nature nor pure morality. Accordingly, culture can be approached either from the perspective of nature, or from the perspective of morality. Both approaches represent what can be termed “Kant's explicit account of culture”. Behind this explicit, two-fold account of culture, however, an implicit account of culture in terms of “projection of man's subjectivity” can be discovered. This latter account, itself a consequence of the critical enterprise, constitutes Kant's most original contribution to the philosophy of culture.

Dieses Buch versucht eine begriffliche Klärung von Kants Auffassung von Kultur. Dieser Aspekt seines Denkens ist bisher noch nicht systematisch untersucht worden. Die Autorin ging sie von der Annahme aus, dass die Entstehung von Kultur als ein relativ autonomes Reich impliziert war in Kants Weigerung, der Natur eine Rolle bei der Konstitution der moralischen Norm zuzuweisen, und in seiner Forderung, dass die moralische Norm allein durch die reine Vernunft zu definieren sei. Als Ergebnis wäre Kultur auf einer mittleren Ebene anzusiedeln; denn sie ist weder empirische Natur noch reine Moral. Dementsprechend kann man versuchen, Kultur entweder aus der Perspektive der Natur oder aus der Perspektive der Moral zu verstehen. Beide Wege vertreten das, was man als „Kants explizite Darstellung der Kultur“ bezeichnen kann. Hinter dieser expliziten, zweifachen Beschreibung von Kultur lässt sich allerdings eine implizite Darstellung von Kultur im Sinne einer „Projektion der menschlichen Subjektivität“ erkennen. Diese letzte Beschreibung, die selbst eine Konsequenz des kritischen Vorhabens ist, stellt Kants eigenständigsten Beitrag zur Philosophie der Kultur dar.